

RESOLUCIÓN No. 31/2005

POR CUANTO: Mediante Decreto Presidencial 3857 de 29 de julio de 1976, fue designado el que resuelve, Ministro de Educación Superior.

POR CUANTO: El Acuerdo 4001 de 24 de abril del 2001, dictado por el Comité de Ejecutivo del Consejo de Ministros, en su Apartado SEGUNDO, numeral 11, faculta al Ministerio de Educación Superior para dirigir y controlar el sistema universitario de programas de acreditación para las instituciones de educación superior de nuestro país y los procesos que en ellas se desarrollan.

POR CUANTO: Mediante Acuerdo del Consejo de Dirección del Ministerio de Educación Superior, celebrado en enero pasado, se aprobó el Sistema de Evaluación Institucional de los Centros de Educación Superior adscriptos, el que consta de tres elementos o partes fundamentales que lo integran armónicamente y le dan su estructura como sistema, por lo que la ausencia de uno de ellos impediría su aplicabilidad, dado el carácter sistémico que dicha institución comporta. Tales partes integradoras son: Patrón de Calidad, Guía de Evaluación y el Reglamento del Sistema.

POR TANTO: En uso de las facultades que me están conferidas,

RESUELVO:

PRIMERO: Aprobar el Sistema de Evaluación Institucional para los Centros de Educación Superior adscriptos, el que se integra con las siguientes partes que lo identifican como tal:

- a.) Reglamento del Sistema.
- b.) Patrón de Calidad.
- c.) Guía de Evaluación Institucional.

Los tres elementos que se anexan forman parte integrante de la presente resolución.

SEGUNDO: Quedan encargadas la Dirección de Inspección y Auditoría de nuestro Ministerio y la Junta de Acreditación Nacional con la implementación de lo dispuesto por la presente.

Notifíquese la presente resolución a los Rectores de los Centros de Educación Superior adscriptos, a la Dirección de Inspección y Auditoría y a la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional. Comuníquese a cuantos más deban conocer de la misma a todos sus efectos legales.

Dada en Ciudad de La Habana, a los 28 días del mes de febrero del 2005, “Año de la Alternativa Bolivariana para las Américas”.

(Fdo.) Dr. Fernando Vecino Alegret, Ministro de Educación Superior.

Lic. Jorge Valdés Asán, Asesor del Ministro para los Asuntos Jurídicos, Ministerio de Educación Superior.

CERTIFICO: Que la presente es copia fiel y exacta del original de la Resolución No. 31/2005, firmada el 28 de febrero del 2005 por el Ministro de Educación Superior.

REGLAMENTO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESOLUCION No. 31/05

ANEXO: A

Reglamento del Sistema de Evaluación Institucional

CAPITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1: El Ministerio de Educación Superior a través de la Junta de Acreditación Nacional realiza el proceso de evaluación institucional, como una forma de evaluación externa a los centros de educación superior, con el objetivo de comprobar la calidad de la gestión y de los resultados del trabajo en todos sus procesos, en correspondencia con la Misión o función social que le ha encargado el Estado y el Gobierno.

Artículo 2: Para comprobar el cumplimiento por el centro de educación superior de su Misión, o función social, la evaluación dirige su atención, a verificar la calidad de la gestión y de los procesos que se realizan y su contribución al cumplimiento de los objetivos del Sistema.

Artículo 3: La evaluación institucional es la forma superior de control con que cuenta la Dirección del Ministerio de Educación Superior para determinar la calidad del trabajo de un centro de educación superior. La misma consta de las etapas siguientes: Autoevaluación, Evaluación externa, Divulgación de los resultados y Elaboración de los planes de mejora

Artículo 4: El proceso de evaluación institucional se inicia con una autoevaluación de todo el trabajo de la Universidad que involucra a todos, seguida de una valoración que establece las diferentes fortalezas y debilidades. El informe autoevaluativo que elaborará el Centro incluirá además la calificación por instancia, el nivel de calidad y el plan de mejora.

Artículo 5: Las autoevaluaciones que realizan los centros y las evaluaciones externas que realiza el Ministerio de Educación Superior se califican de acuerdo a los resultados obtenidos y los niveles de calidad que se determinan en el presente Reglamento; parten del principio que la gestión del centro de educación superior, en todas sus instancias, debe tener la calidad requerida y utilizar con eficiencia y eficacia los recursos humanos, materiales y financieros que tiene a su disposición.

Artículo 6: La calificación, en cada instancia, de las actividades evaluadas está definida por cuatro categorías de calidad que son: Excelente, Bien, Aprobado, e Insuficiente.

Cada nivel de calidad se define mediante el análisis cualitativo de los diferentes aspectos que integran la instancia y la calificación numérica de las variables e indicadores.

A la definición del nivel de calidad se llega mediante criterio de expertos, integrando los resultados obtenidos en el proceso de evaluación y que deben caracterizar la calidad del trabajo, la eficiencia y la eficacia del mismo.

Para realizar la evaluación externa se selecciona una muestra de las diferentes instancias del centro, las que serán determinadas por el Presidente de la Junta de Acreditación Nacional.

Artículo 7: La comisión de evaluación externa elaborará sobre la base de la autoevaluación, un plan de actividades que permita establecer el nivel de calidad que se le otorgará a cada instancia.

Artículo 8: Para conformar un criterio evaluativo, debidamente fundamentado, la comisión de evaluación externa utilizará formas de control de carácter dinámico y directo como pueden ser: entrevistas, verificaciones, revisiones, comprobaciones de conocimientos, controles a actividades docentes y otras.

Además, con el propósito de valorar las relaciones con la producción y los servicios y la efectividad social y económica del trabajo desarrollado se efectuarán visitas a unidades docentes, asociaciones de profesionales, unidades introductoras de resultados científico-técnicos y a entidades con las que se tienen vínculos de colaboración o usuarias, las que serán seleccionadas por la comisión de evaluación.

CAPITULO II

DE LA ORGANIZACION Y EJECUCION DE LAS EVALUACIONES INSTITUCIONALES

SECCION I

DE LA AUTOEVALUACIÓN

Artículo 9: La autoevaluación es un proceso de estudio de una institución o de una de sus partes tales como una facultad, un departamento, una unidad de servicio o un programa, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución y algún conjunto aceptado de estándares de desempeño.

Artículo 10: Para realizar la autoevaluación en el CES, las autoridades universitarias inicialmente divulgarán a todos los trabajadores el proceso que se llevará a cabo y crearán comisiones de autoevaluación a nivel de las diferentes instancias universitarias para desarrollar el proceso. Después del análisis amplio, profundo y autocrítico del trabajo, se elaborará el informe autoevaluativo que se enviará a la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional.

SECCION II.

DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS

Artículo 11: La organización de la evaluación externa es realizada por la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional y constará de las etapas de trabajo siguientes:

- Primera etapa: Preparación de la evaluación en el Ministerio de Educación Superior.
- Segunda etapa: Preparación de la evaluación en el centro de educación superior.

Artículo 12: La etapa de preparación de la evaluación en el Ministerio de Educación Superior comenzará a partir de la aprobación por el Presidente de la Junta de Acreditación Nacional de que se realice la evaluación.

Para llevar a cabo este paso, la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional, presentará para su aprobación lo siguiente:

- a) centro que será objeto de evaluación;
- b) fecha de la evaluación;
- c) características de la evaluación, donde se contemplará:
 - ⇒ instancias que son objeto de evaluación;
 - ⇒ subcomisiones de trabajo;
 - ⇒ nombre del jefe de cada subcomisión y
 - ⇒ miembros del grupo de dirección.

Artículo 13: Una vez aprobado que se realice una evaluación, la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación será responsable de lo siguiente:

- ♦ Orientará en coordinación con los Directores del Ministerio de Educación Superior acciones que faciliten el desarrollo de la evaluación a las diferentes actividades que se evaluarán, las que analizará y entregará a los miembros de las subcomisiones o grupos de trabajo en la etapa de preparación de la evaluación;
- ♦ Elaborará la primera versión del plan de trabajo general de la evaluación, el que debe contener:

- a) fecha de inicio de la etapa preparatoria en el centro de educación superior;
- b) las muestras que se toman;
- c) programación de las reuniones en la etapa preparatoria del grupo de dirección con el personal de dirección del centro de educación superior;
- d) programación de las reuniones en la etapa preparatoria del grupo de dirección con las diferentes áreas del centro de educación superior que son objeto de evaluación;
- e) fecha de la reunión del grupo de dirección con la Comisión de Evaluación;
- f) fecha de la actividad de apertura de la evaluación;
- g) programación de las reuniones de la dirección de la comisión de evaluación y del grupo de dirección, con la dirección del centro, para dar a conocer los resultados finales obtenidos por las diferentes áreas y aspectos que han sido objeto de evaluación;
- h) programación de la actividad de conclusiones y divulgación de la evaluación.

Artículo 14: La comisión de evaluación externa estará formada por profesionales del más alto nivel académico, investigativo, profesional y de vasta experiencia en las diferentes esferas del conocimiento que avalan su reconocimiento social.

Formarán parte de la comisión de evaluación los profesionales seleccionados de los centros de educación superior, de las unidades de ciencia y técnica y de los centros de producción y los servicios.

Artículo 15: Las solicitudes de expertos para participar en las comisiones de evaluación a los centros del Ministerio de Educación Superior se realizarán por la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional.

Artículo 16: La comisión formada por la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional para realizar las evaluaciones institucionales, de acuerdo al presente Reglamento, tendrá un jefe, un segundo jefe, un jefe del grupo de dirección y un jefe en cada una de las subcomisiones o grupos de trabajo.

El jefe del grupo de dirección será el Secretario/a Ejecutivo de la Junta de Acreditación Nacional y el número de miembros de dicho grupo dependerá de las características de la evaluación. El mismo estará compuesto por expertos del Ministerio de Educación Superior y por todos los jefes de las subcomisiones o grupos de trabajo.

Artículo 17: En las subcomisiones que por la complejidad del trabajo que se realiza así lo requieran, se podrá nombrar tantos segundos jefes o jefes de grupos de trabajo como sea necesario. El jefe de la subcomisión con los segundos jefes, los jefes de grupo de trabajo y el personal que por sus características así lo recomienden, integrarán la dirección de esa subcomisión, la que tendrá las mismas funciones del grupo de dirección de la comisión a su nivel.

Artículo 18: La Secretaría Ejecutiva debe garantizar, en coordinación con las dependencias del Ministerio de Educación Superior que tienen a su cargo esas funciones, los recursos humanos, materiales y financieros que permitan ejecutar la evaluación.

Artículo 19: Durante la etapa de preparación en el centro, se realizarán las tareas siguientes:

- d) establecer el procedimiento para realizar la evaluación a cada actividad y dependencia objeto de control;
- e) elaboración del plan de trabajo que debe ejecutar cada subcomisión o grupo de trabajo.

SECCIÓN III

DE LA EJECUCIÓN DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS

Artículo 20: Los jefes de las subcomisiones informarán diariamente al jefe de la comisión, a través del jefe del grupo de dirección, el cumplimiento de los planes de trabajo y las variaciones que se produzcan o deban hacerse en el mismo, exponiendo las causas que las justifican.

Artículo 21: En las reuniones del grupo de dirección que hayan sido acordadas, se presentarán los resultados que se vayan alcanzando por parte de cada jefe de subcomisión. Estos serán analizados por el grupo de dirección de forma integral hasta acordar las calificaciones que corresponden a cada unidad evaluada. Se exceptúan de este procedimiento los resultados de los controles a las actividades docentes, que se darán a conocer lo más rápido posible.

Artículo 22: Una vez acordadas por el grupo de dirección las calificaciones a las distintas unidades y aspectos evaluados, estas se harán públicas por los jefes de las distintas subcomisiones.

Artículo 23: Cada subcomisión de evaluación elaborará toda la documentación establecida, reflejando en cada modelo las calificaciones, fortalezas y debilidades. El jefe de cada subcomisión presentará esta información ante el jefe de la unidad evaluada para su análisis y firmada por éste como constancia de que han sido comunicados los resultados de la evaluación. Una copia de esta documentación quedará en poder de dicho jefe y la otra será entregada al jefe del grupo de dirección.

Artículo 24: La Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional integrará la información elaborada por las subcomisiones y entregará la misma al rector una vez concluido el expediente de la evaluación institucional al centro.

SECCIÓN IV

DIVULGACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Artículo 25: En la etapa de divulgación los resultados de la evaluación se darán a conocer a la dirección del centro de educación superior y a todos los trabajadores y estudiantes en una reunión pública presidida por el jefe de la comisión. A dicha reunión serán también invitados las autoridades del territorio y los representantes de las principales entidades que mantienen vínculos de trabajo con el centro de educación superior.

Artículo 26: Los resultados de cada evaluación institucional serán dados a conocer al Consejo de Dirección del Ministerio de Educación Superior y al plenario de la Junta de Acreditación Nacional.

Artículo 27: Estos resultados también serán divulgados en otras instancias que se consideren por parte del Centro de Educación Superior, del propio Ministerio y de la Junta de Acreditación Nacional.

CAPITULO III

DE LAS FUNCIONES DE LA COMISION DE EVALUACIÓN

Artículo 28: El jefe de la comisión de evaluación tendrá las funciones siguientes:

- a) dirigir y controlar la ejecución de la evaluación;
- b) aprobar el plan de trabajo general de la evaluación;
- c) dirigir el trabajo de la comisión, controlando el cumplimiento de lo dispuesto en el presente Reglamento;
- d) exigir por la calidad y profundidad del trabajo, así como por el cumplimiento en tiempo y forma de las actividades previstas en el plan de trabajo general de la evaluación;
- e) analizar y aprobar las calificaciones que propone el grupo de dirección.

Artículo 29: El segundo jefe de la comisión cumplirá las funciones asignadas por el jefe de la comisión y en ausencia de éste tendrá los mismos deberes y derechos.

Artículo 30: El jefe del grupo de dirección tendrá las funciones siguientes:

- a) auxiliar al jefe de la comisión en la dirección general de la evaluación;
- b) elaborar el plan general de la evaluación y presentarlo para su aprobación al jefe de la comisión;
- c) aprobar el plan de trabajo de cada subcomisión y controlar su cumplimiento durante la etapa de ejecución;
- d) coordinar con la dirección del centro de educación superior, todos los aspectos necesarios para el desarrollo de la evaluación;
- e) comunicar, a los integrantes de la comisión de evaluación, las disposiciones, medidas o indicaciones emitidas por el Jefe de la comisión y asegurar su cumplimiento;
- f) mantener informado al Jefe de la comisión del desarrollo del trabajo;
- g) determinar, comprobar y llegar a conclusiones sobre los métodos de trabajo de la comisión y las subcomisiones;
- h) dirigir el trabajo del personal que integra el grupo de dirección;
- i) elaborar el informe resumen de la evaluación.

Artículo 31: El grupo de dirección tendrá las funciones siguientes:

- a) participar en la elaboración de los planes de trabajo y la preparación y organización general de la evaluación;
- b) atender el trabajo que desarrollan las distintas subcomisiones y grupos de trabajo;
- c) participar en los análisis de los resultados de la evaluación;
- d) proponer al jefe de la comisión las calificaciones de las diferentes instancias de dirección del centro de educación superior y de las actividades objeto de evaluación, ofreciendo al mismo los elementos que respaldan la propuesta presentada;
- e) cumplir otras responsabilidades que le asigne el jefe del grupo de dirección.

Artículo 32: El jefe de cada subcomisión tendrá las funciones siguientes:

- a) dirigir el trabajo de la subcomisión y controlar el cumplimiento de lo dispuesto en el presente Reglamento y demás disposiciones vigentes;

- b) presentar diariamente, al jefe del grupo de dirección, los resultados obtenidos en las actividades controladas;
- c) presentar, al jefe de la comisión, a través del jefe del grupo de dirección, los cambios a introducir en el programa o plan de trabajo de la subcomisión;
- d) participar personalmente en la preparación y realización de las actividades de la evaluación en las dependencias (áreas) donde se desarrollan;
- e) elaborar y presentar al jefe de la comisión, a través del jefe del grupo de dirección, los documentos de conclusiones e informe final de las actividades objeto de evaluación que le fueron asignadas.

Artículo 33: Los evaluadores que integrarán las subcomisiones tendrán las funciones siguientes:

- a) cumplir rigurosamente con la aplicación de este Reglamento, con las orientaciones dadas por la dirección de la comisión de evaluación y con todas las disposiciones vigentes;
- b) participar en la elaboración del plan de trabajo de la subcomisión;
- c) prepararse adecuadamente, estudiando los documentos que regulan las actividades e instancias que se controlarán;
- d) participar en la ejecución de la evaluación de acuerdo con lo que establece el presente Reglamento y el plan de trabajo de la misma, informando las alteraciones, dificultades y deficiencias que se presentan y sus causas al jefe de la subcomisión;
- e) analizar y discutir con los evaluados las fortalezas y debilidades que se van detectando durante la evaluación;
- f) informar al jefe de la subcomisión los resultados del trabajo diario, de acuerdo con el plan previsto.
- g) elaborar los informes de los aspectos controlados.

CAPITULO IV

DE LAS CALIFICACIONES A LAS DIFERENTES INSTANCIAS DE DIRECCIÓN

Artículo 34: Cada instancia involucrada recibe una calificación independiente.

Artículo 35: Si un departamento obtiene la calificación de Insuficiente, la facultad recibe como máximo la calificación de Aprobada, y el CES está limitado a la calificación de Bien.

Si dos departamentos alcanzan la calificación de Insuficiente, la facultad recibe la calificación de Insuficiente, y la del CES también será Insuficiente.

Artículo 36: La calificación del CES no podrá ser superior a Aprobada si la estrategia de Doctorados no obtiene la calificación de Bien. Para valorar esta estrategia se realizará una valoración integral de todos los aspectos que la conforman.

Artículo 37: Excepcionalmente, en el caso de que la calificación que corresponda a las diferentes instancias o actividades inspeccionadas limite la calificación de APROBADO o BIEN, el grupo de dirección podrá proponer al jefe de la comisión la calificación superior correspondiente, si el análisis integral de los resultados del trabajo, de manera muy convincente, así lo indica.

En caso que el Centro de Estudio esté adscrito a una Facultad se considerará como un departamento a los efectos del presente Reglamento.

Artículo 38: Se evaluará el departamento sobre un total de 500 puntos. La escala de calificaciones será la siguiente:

- de 450 a 500 puntos: Excelente
- de 400 a 449 puntos: Bien
- de 350 a 399 puntos: Aprobado
- menos de 350 puntos: Insuficiente

Las facultades y el CES serán evaluados sobre un total 200 puntos. La escala de calificaciones será la siguiente:

- de 180 a 200 puntos: Excelente
- de 160 a 179 puntos: Bien
- de 140 a 159 puntos: Aprobado
- menos de 140 puntos: Insuficiente

CAPITULO V

ELEMENTOS DEL PROCEDIMIENTO

Artículo 39: La Evaluación externa es solicitada por los centros de educación superior aunque la dirección del Ministerio de Educación Superior puede considerar necesario en determinado momento realizar dicha evaluación. No tendrá carácter sorpresivo y se programarán en cada curso sobre la base de las solicitudes de los centros o decisión del propio Ministerio.

Artículo 40:- Con la solicitud de evaluación externa deberán ser enviadas a la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional las autoevaluaciones correspondientes de los Departamentos, Facultades, Centros de Estudio, Centros de Investigación y de la propia entidad que solicita la evaluación.

Artículo 41: En la evaluación externa de una Facultad deben evaluarse todos los Departamentos de la misma, aunque pudieran exceptuarse algunos que la Secretaría Ejecutiva de la Junta de Acreditación Nacional pudiera considerar. En la evaluación externa del CES se seleccionan las Facultades a evaluar.

Artículo 42: Para que un CES reciba la evaluación externa deberá haber aprobado una auditoría también externa como mínimo en el plazo de un año anterior a la solicitud.

Artículo 43: Para llevar a cabo la evaluación externa se hace necesario considerar los aspectos de calidad y la guía evaluativo, aprobados al efecto:

***PATRONES DE CALIDAD PARA DEPARTAMENTOS, FACULTADES Y
CENTROS DE EDUCACIÓN SUPERIOR ADSCRITOS***

RESOLUCIÓN 31/05

ANEXO: B

PATRÓN DE CALIDAD

VARIABLES DE CALIDAD DEL DEPARTAMENTO DOCENTE

1. Labor Educativa
2. Recursos Humanos
3. Desempeño en la labor Científica
4. Desempeño en la Formación
5. Infraestructura y Financiamiento
6. Colaboración
7. Impacto Social y Pertinencia

1.- LABOR EDUCATIVA.

Los estudiantes y profesores se destacan por la participación en los programas priorizados y nacionales, especialmente en la universalización de la educación superior, brindando una respuesta eficiente y eficaz a las demandas; los estudiantes participan de forma protagónica como sujetos activos de su proceso formativo, con una elevada calidad en el cumplimiento de las tareas asignadas.

Se destaca la calidad de la estrategia educativa revelada en su coherencia, concreción y enfoque sistémico de los procesos del pregrado, posgrado, investigación y extensión; así como por la participación activa de profesores y estudiantes en su desarrollo. Los proyectos educativos en el pregrado se conciben como un sistema coherente, con un adecuado balance en sus tres dimensiones: curricular, extensionista y de la vida sociopolítica, y orientados a cumplir con calidad los objetivos de cada año académico.

La labor educativa de los estudiantes es un aspecto de primordial importancia para su formación integral, y su expresión en el proyecto educativo tiene un elevado nivel de ejecución, y es atendido de modo privilegiado el control de la marcha del proyecto.

Se elabora el proyecto educativo y las acciones educativas individuales con los estudiantes en coordinación con las organizaciones estudiantiles incluyendo las respectivas tareas de impacto. Este se ejecuta y se evalúan sus resultados. Se elabora, ejecuta y evalúan los resultados de la preparación metodológica de los profesores en particular de los adjuntos, jóvenes, adiestrados y alumnos ayudantes dirigida al proceso de educación mediante la instrucción.

Se evalúa el proceso de transformación de los estudiantes durante el curso académico así como la ejecución y los resultados de las acciones de promoción cultural.

2.- RECURSOS HUMANOS

Están constituidos por los Profesores, Profesores Adjuntos, Reserva Científica, Adiestrados y Alumnos Ayudantes que laboran en el Departamento.

Existe correspondencia entre la composición del claustro y la misión del Departamento; la estructura de categorías docentes y científicas permite que la labor se desarrolle con calidad. Los profesores que poseen las categorías de Profesor Titular o Profesor Auxiliar asumen la dirección de las principales tareas. La estrategia de superación pedagógica, científica, político ideológica y humanística garantiza el desarrollo de una labor educativa eficaz, la formación integral de los estudiantes y resultados de impacto en el ámbito de la formación postgraduada

y la investigación científica. Hay una correcta estrategia de formación de Doctores para menores de 35 años.

La estrategia de trabajo con los Alumnos Ayudantes, los Adiestrados y la Reserva Científica garantiza una sólida preparación que posibilita el cumplimiento de las misiones asignadas.

La experiencia profesional del claustro es ampliamente reconocida y se complementa con un cuerpo de profesores adjuntos seleccionado y debidamente categorizado de entre los profesionales más calificados del territorio, los que participan activamente en la atención de los estudiantes durante las prácticas laborales, así como en la impartición de conferencias y otras actividades en las asignaturas que les son afines, en las sedes universitarias municipales.

El clima laboral permite que se establezca una adecuada relación de las comunicaciones formales e informales. El liderazgo en la dirección administrativa, científica y académica posibilita un nivel de motivación y compromiso del claustro.

3.- DESEMPEÑO EN LA LABOR CIENTÍFICA.

Los resultados obtenidos en el desempeño de la labor científica relativos a: artículos en revistas indexadas, libros y monografías, propiedad industrial, premios y reconocimientos, ponencias en eventos e introducción de resultados se corresponden plenamente con el potencial científico existente.

La gestión y organización de la ciencia tienen un elevado reconocimiento por el claustro y por el entorno en general, y en particular, por el nivel de respuesta al territorio, concretado en la existencia e interrelación sistémica de proyectos nacionales, territoriales, ramales e internacionales; existe una eficiente y eficaz organización de la actividad científica en correspondencia con el potencial existente y su vínculo con el potencial del entorno. Se ejecutan acciones extensionistas para la introducción y generalización de los resultados de las investigaciones. Hay un adecuado enfoque en el desarrollo de los proyectos. Es elevado el porcentaje de profesores investigando y el liderazgo en la dirección de los colectivos de investigación.

La participación estudiantil en la investigación es protagónica y se enfoca como sistema con la docencia y la extensión y sus resultados se corresponden con el potencial de estudiantes investigando.

La estrategia de investigación y el plan de resultados existentes se corresponden con una elevada integración con el posgrado, el pregrado y la extensión y tienen una elevada expresión la propiedad industrial y la dimensión ambiental. Se revela un cumplimiento exitoso del plan, al igual que rigor y calidad en la ejecución de los proyectos, reconocido por los usuarios.

4.- DESEMPEÑO EN LA FORMACIÓN.

El pregrado logra una amplia proyección hacia el territorio o el país, insertándose adecuadamente en los principales programas de desarrollo vinculados a las profesiones correspondientes.

Los trabajos científicos y profesionales que se desarrollan por los estudiantes como parte de su actividad investigativa laboral, responden a las problemáticas principales de la producción y los servicios. Como parte del proceso extensionista se realizan acciones dirigidas al fomento de la cultura de la profesión.

Los profesores gozan en el medio universitario de un elevado reconocimiento por su trabajo científico metodológico, e igualmente por la sociedad por su activa participación en la solución de los problemas del territorio y de la región vinculados a la profesión, y se logra una activa y sistemática presencia de los estudiantes, fundamentalmente, de años superiores, en tareas de esa índole, lo que es también reconocido por las instituciones afines a las profesiones correspondientes.

Entre los estudiantes de los años superiores de la carrera se alcanzan buenos resultados en el dominio de los modos de actuación profesional, lo que se avala por los resultados en los exámenes integradores que se aplican, así como por la calidad exhibida en los trabajos de cursos y diploma que realizan.

La planificación y organización de los grupos de actividades docentes posibilita un clima donde predomina el análisis, discusión e intercambio con elevado rigor científico, y manifestándose la inter, multi y transdisciplinariedad en la solución de los problemas, así como una atención diferenciada por parte de los profesores a las necesidades educativas individuales y colectivas.

Los modelos pedagógicos que rigen el desarrollo del pregrado brindan una exitosa respuesta a las demandas de las diferentes profesiones en el territorio y se aprecia un alto dominio del claustro en su dirección.

La labor educativa desde el contenido de las disciplinas constituye la primera prioridad del trabajo de formación. En todas las disciplinas y asignaturas se utilizan adecuadamente las potencialidades educativas del contenido para ejecutar esta labor. La organización y desarrollo del trabajo metodológico avala esa prioridad.

Se asegura una adecuada preparación pedagógica y científico técnica de los docentes del departamento, alumnos ayudantes, adiestrados y profesores adjuntos, en correspondencia con las actuales prioridades y con los diferentes modelos de formación.

Se aprecian resultados positivos en el trabajo metodológico en relación con el perfeccionamiento de las diferentes disciplinas, con énfasis en las actuales prioridades. Se asegura una correcta presencia de las diferentes estrategias curriculares en cada una de ellas.

El trabajo metodológico que se realiza a nivel de departamento docente garantiza una adecuada orientación y control del trabajo docente educativo en todas las disciplinas. Los planes de trabajo metodológico y los resultados de los controles a actividades docentes realizados por el departamento avalan esa labor.

El trabajo realizado en relación con el aseguramiento bibliográfico en las diferentes asignaturas es amplio y evidencia niveles adecuados de actualidad. Los profesores garantizan, con su trabajo metodológico, esta labor. Todas las asignaturas que se imparten tienen una adecuada presencia en la red, utilizando plataformas interactivas u otros recursos informáticos, que aseguran una correcta utilización por los estudiantes, los cuales expresan satisfacción con esta labor.

Las actividad postgraduada es estable y reconocida territorial y nacionalmente por la calidad de los programas, los que igualmente en su mayoría han sido sometidos exitosamente a procesos de evaluación y acreditación.

Se brinda la atención necesaria a la superación de los adjuntos vinculados a las sedes universitarias municipales en las ramas que cubre el trabajo del Departamento.

Se ejerce el papel rector y de coordinación en el desarrollo de la superación de posgrado, en la rama respectiva, en los territorios bajo responsabilidad del área evaluada.

La estrategia de investigación establecida y el plan de resultados existentes se corresponden con una elevada integración con el posgrado, en particular la formación doctoral.

Los programas de las diferentes figuras de la educación de posgrado logran una elevada respuesta a las demandas en correspondencia con las necesidades del desarrollo sostenible del territorio y el país, alcanzándose un elevado nivel de calidad en los egresados; revelado en los trabajos finales de culminación de estudios y en el reconocimiento del buen desempeño laboral por los propios graduados y usuarios.

Existe una estrategia de acreditación en correspondencia con el desarrollo del claustro, y el Departamento tiene una exitosa influencia en los niveles de acreditación alcanzados y sus perspectivas a corto plazo. Se aprecia una elevada cultura de autoevaluación hacia la acreditación.

El posgrado tiene un elevado nivel de extensión en el territorio, y se corresponde con las demandas de su desarrollo sostenible.

Se demuestra el impacto económico, social y cultural del posgrado que se imparte de acuerdo a las características de la rama en cuestión y el territorio abarcado.

La institución goza de reconocimiento dentro de la sociedad por su activa participación en la formación posgraduada de los profesionales del territorio con elevada calidad y por su alcance.

5.- INFRAESTRUCTURA Y FINANCIAMIENTO

El Departamento garantiza respaldo material, suficiente y pertinente, que le permite cumplir, con la calidad requerida, las exigencias del proceso de formación, investigación y extensión. Existe un adecuado aseguramiento bibliográfico y facilidades de acceso al mismo que garantizan la labor institucional.

El Departamento gestiona la base material en correspondencia con las exigencias de la docencia, la investigación y la extensión.

Se dispone de equipamiento de actualidad para la realización de las prácticas de laboratorio y se hace un eficiente uso del mismo. Se logra igualmente un trabajo conjunto con los OACE dirigido a utilizar su base material.

Existe equipamiento de computación de última generación en laboratorios estudiantiles de uso colectivo y facilidades de acceso a la red y plataformas interactivas existentes desde cada uno de los puestos de trabajo.

Se garantiza la conectividad del equipamiento disponible a la INTRANET del centro, donde se ofrecen diversas aplicaciones y servicios y se brindan facilidades de acceso a la información. Los servicios de INTERNET igualmente están organizados en el centro, con acceso a todos en correspondencia con las necesidades.

Se garantizan condiciones de trabajo, de vida y de bienestar estudiantil.

La gestión de recursos financieros está dirigida a la obtención de recursos en MLC y MN, hay gestión a través de proyectos e ingresos por diferentes fuentes. Existe un uso y destino del presupuesto de acuerdo con lo establecido.

6.- COLABORACIÓN

La Colaboración abarcará el ámbito intrauniversitario, el nacional, y el internacional teniendo en cuenta la participación en Proyectos Conjuntos de investigación, maestría y/o sociocultural comunitarios, Redes, Convenios, Contratos, y la existencia de expertos en organismos nacionales e internacionales.

Existen proyectos de colaboración que contribuyen al desarrollo exitoso de las actividades sustantivas de la Educación Superior, al igual que convenios bilaterales y multilaterales actualizados y con ejecución de los acuerdos.

Estas acciones servirán para apoyar con financiamiento, equipamiento, bibliografía y otros recursos a la Institución.

7.- IMPACTO SOCIAL Y PERTINENCIA

El Impacto Social y la Pertinencia están dados por la influencia interna y externa que posee el Departamento en la respuesta que éste da al encargo de la sociedad introduciendo cambios necesarios en las disciplinas y asignaturas, o con la ejecución de proyectos socioculturales contribuyendo al desarrollo económico sostenible y social del país y de la región a la cual tributa con sus egresados y resultados; en la repercusión científica y tecnológica, en el fortalecimiento de la identidad cultural; en el logro de los objetivos de la formación integral de nuestros profesionales y en la satisfacción de la comunidad, empleadores, estudiantes, trabajadores y de la comunidad.

VARIABLES DE CALIDAD DE LA FACULTAD

- 1.- Gestión de los procesos sustantivos
- 2.- Informatización de los procesos sustantivos
- 3.- Gestión y uso de la infraestructura y el financiamiento
- 4.- Gestión y uso de los recursos humanos
- 5.- Acreditación de Programas
- 6.- Gestión para los procesos en las sedes universitarias municipales

1.- GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS

El Enfoque Integral para la Labor Educativa y Político Ideológica constituye, tanto en su concepción como en su aplicación práctica, la primera prioridad del trabajo de formación. Se cuenta con una estrategia educativa que aborda adecuadamente las principales prioridades, con énfasis en la educación desde el contenido de las disciplinas. Las necesidades educativas individuales y grupales se diagnostican adecuadamente y se incorporan coherentemente a los

proyectos educativos de cada grupo de estudiantes. La instrumentación y el control de las diferentes tareas de esos proyectos aseguran el cumplimiento de los objetivos previstos.

El trabajo de los profesores guía es estable y los estudiantes expresan satisfacción con esa labor, al igual que con la condición de educadores de sus profesores.

Se realiza una adecuada gestión pedagógica de la carrera, en correspondencia con los objetivos previstos en el modelo del profesional y con las prioridades de la Facultad y el CES para el curso. El colectivo de carrera funciona establemente, sus acciones dan respuesta a las necesidades de la carrera y aseguran la estabilidad de los años y las disciplinas. Los planes de trabajo metodológico reflejan adecuadamente esta labor y se asegura por la dirección de la facultad su adecuada instrumentación y control.

Se diseña e instrumenta un correcto sistema de trabajo para la acreditación de las carreras de la facultad. Están identificados con claridad los plazos para cada una de las etapas de esta labor y las acciones desarrolladas se corresponden con esa proyección. Las autoevaluaciones realizadas son de calidad, reflejando correctamente las principales fortalezas y debilidades y los planes de mejora responden coherentemente a ellas. La Facultad organiza y controla correctamente esta labor. Los resultados ya alcanzados en esta dirección se corresponden con las reales posibilidades de cada una de las carreras.

Se logra una correcta planificación, así como un desarrollo y control de la actividad investigativo laboral de los estudiantes en las diferentes carreras satisfactorios. La red de unidades docentes actualmente disponible responde a las necesidades de dichas carreras y se asegura un vínculo adecuado entre ellas y la facultad. Los estudiantes expresan satisfacción con esta labor. Los trabajos de curso realizados por los estudiantes avalan la misma y los ejercicios evaluativos integradores realizados en los años superiores evidencian un correcto dominio de las competencias profesionales previstas en cada caso.

En las diferentes comprobaciones realizadas a los estudiantes de la Facultad se demuestra un adecuado dominio de los contenidos, en correspondencia con los objetivos a alcanzar en esa etapa en cada año y disciplina.

Se gestiona con los departamentos docentes, los colectivos de carreras y los colectivos de año la organización, el desarrollo y la realización de acciones que fortalecen la atención a la base en coordinación con las organizaciones estudiantiles.

Se desarrollan acciones para garantizar que cada estudiante en la facultad tenga una tarea de impacto. Se gestionan con los departamentos docentes los métodos que garanticen la atención personalizada a los estudiantes. (tutor, profesor guía, acciones educativas individuales y otras.)

Se dirigen el diseño, la ejecución y la evaluación de los resultados de la labor educativa a partir de una valoración del proceso de transformación de los estudiantes durante el curso académico.

Se dirige el proceso de transformación de la labor educativa en la residencia estudiantil.

Se dirige y evalúa el diseño y ejecución del sistema de superación del claustro de profesores en especial de los adjuntos, jóvenes, adiestrados y alumnos ayudantes.

Se muestra satisfacción entre los estudiantes de posgrado por la calidad y pertinencia de los programas recibidos. Existe satisfacción entre los profesores adjuntos de las sedes municipales vinculados a las ramas del saber atendida por la Facultad, por la calidad y

alcance de la preparación que se les brinda.

Los jóvenes profesores hasta 35 años muestran satisfacción por la calidad del plan de formación que se les ha aprobado y por el grado de ejecución del mismo. Existe un plan coherente para culminar la formación doctoral de estos jóvenes.

La institución atiende, con calidad y de acuerdo a sus potencialidades, la formación doctoral de aspirantes internos y externos usando sus potencialidades en la investigación científica.

Se satisfacen las necesidades de formación académicas internas y en el territorio en los programas de maestría y especialidad que se requieren de acuerdo a las potencialidades de la institución. Se hace énfasis en la formación de los profesores adjuntos. Los procesos de mejoramiento de la calidad de estos programas son continuos, con énfasis en la autoevaluación y con resultados en la acreditación acordes a las potencialidades de la institución. Existe una buena cooperación interna y con otras instituciones de la región, nacionales e internacionales que permiten hacer más eficiente y de mayor calidad el posgrado que se imparte. Se observa una buena pertinencia e impacto de la formación de posgrado en la capacitación de los profesionales del territorio y las ramas atendidas por la institución.

La organización de la investigación y de los servicios científicos no repetitivos se lleva a cabo por proyectos; estos se ejecutan o están enviados por procesos de licitación y han sido sometidos en primera instancia a la consideración del Consejo Científico del Centro.

Los proyectos de investigación y servicios científicos técnicos no repetitivos, de clientes externos al centro, están respaldados por contratos económicos.

Existe un expediente por cada proyecto de investigación el cual contiene lo establecido en la res. 85/2003 del CITMA.

El proyecto de investigación recoge adecuadamente la proyección de la ejecución de las tareas y resultados a alcanzar, enmarcados en el tiempo, así como los participantes en el proyecto y sus responsabilidades.

Existe un control periódico, mediante los órganos científicos y administrativos, de la ejecución de los proyectos de investigación.

El proyecto de investigación es lo suficientemente interdisciplinario o multidisciplinario para dar una respuesta adecuada a los objetivos propuestos y demandados por el cliente usuario del mismo.

Los proyectos que se ejecutan tienen previstos de forma precisa los aspectos relacionados con la dimensión ambiental.

Está organizado un centro de costos para el registro y control de los financiamientos y gastos de ejecución para cada proyecto y servicio científico técnico.

La estrategia para el proceso de extensión tiene en cuenta el modelo del profesional, el diagnóstico de la facultad y los lineamientos generales del Programa de Desarrollo de la Extensión Universitaria elaborado por el centro, entre los que existe correspondencia.

Se logra participación de profesores, trabajadores y estudiantes en la planificación y ejecución del trabajo de promoción cultural intra y extrauniversitaria. La labor educativa en la residencia está encaminada al desarrollo de valores y hábitos de convivencia que influyen en la formación integral del futuro profesional.

2.- INFORMATIZACIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS

Los servicios que se prestan en la Intranet poseen calidad y existe un uso generalizado por estudiantes y trabajadores de los mismos. El correo electrónico se emplea sistemáticamente por la mayoría de los profesores y estudiantes.

Las habilidades de navegación por Internet son del dominio de la mayoría de los profesores y estudiantes.

Existe control y efectividad en las medidas de seguridad informática.

La totalidad de las asignaturas cuenta con algún tipo de presencia en la red. Poseen digitalizadas las tesis de doctorado, maestría y especialidad de los últimos tres años. El porcentaje de asignaturas en plataformas interactivas, de asignaturas con páginas web y otras formas de virtualización es significativo. Se realizan prácticas por estudiantes en laboratorios virtuales.

Se emplean softwares educativos y propios. Existen teleconferencias realizadas y se utilizan otros tipos de materiales interactivos. Se emplean sistemas de gestión económica y en los servicios.

Esta generalizado entre los profesores el uso del Current Contents, las Bases de Datos Remotas, las Bibliotecas Digitales Personalizadas, el trabajo colaborativo en redes académicas, la construcción de las bases de datos Temáticas y la producción intelectual usando gestores.

Los servicios informáticos y productos de la red se convierten en importantes soportes para la formación cultural general de la comunidad universitaria.

3.- GESTIÓN Y USO DE LA INFRAESTRUCTURA Y FINANCIAMIENTO.

El aseguramiento bibliográfico que se tiene (formato papel o formato electrónico) garantiza un adecuado por ciento de cubrimiento de las asignaturas. Lo anterior se cumple para todos los tipos de cursos que desarrolla la Facultad. La elaboración de material complementario ayuda a resolver el déficit de bibliografía.

La disponibilidad y calidad de equipos y laboratorios permiten el adecuado desarrollo de la actividad docente y la investigación científica. La acción de la facultad permite mantener el equipamiento con un estado técnico adecuado y los laboratorios en buenas condiciones constructivas, con orden y limpieza.

La facultad cuenta con el equipamiento informático necesario para el desarrollo de la docencia y para la preparación del personal docente. Tiene además, acceso a INTERNET y trabajo en red para profesores y estudiantes. Lo anterior sirve como complemento para el aseguramiento bibliográfico.

Las condiciones de Estudio y Trabajo de sus estudiantes y trabajadores garantizan el desarrollo del proceso docente educativo. Se cuenta con el mobiliario y condiciones adecuadas, tanto en los departamentos docentes como en las aulas.

La facultad tiene una adecuada estrategia para la captación de recursos financieros, tanto en MLC como en MN. Sus resultados están acordes con sus potencialidades.

El presupuesto en MLC y MN permite el normal desarrollo de los procesos sustantivos. Están planificados los recursos financieros para dichos procesos. El uso y destino de los recursos financieros está en correspondencia con lo planificado.

4.- GESTIÓN Y USO DE LOS RECURSOS HUMANOS

Existe una adecuada composición del claustro y de la estructura de categorías docentes y científicas en correspondencia con ello. El clima laboral se caracteriza por buenas relaciones de comunicación y formales, hay liderazgo en la dirección administrativa, científica y académica y existe un sistema de incentivos y premiaciones que apoya consecuentemente esto.

Se garantiza el cumplimiento de la política de cuadros y hay una estrategia de superación de los mismos.

La facultad gestiona y dispone de recursos materiales, técnicos y humanos para el desarrollo del proceso de extensión universitaria.

5.- ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS

La estrategia de acreditación para los programas de la Facultad se basa en la autoevaluación periódica y en la elaboración y cumplimiento de planes de mejora que garanticen la superación de debilidades y el aprovechamiento de las fortalezas en cada caso.

Se realizan con calidad y alto grado de objetividad y exigencia los procesos de autoevaluación por parte de la Comisión de Carrera y los Comités de Maestrías. Participan en esta etapa todos los factores involucrados en la impartición de cada programa.

El personal que gestiona la extensión universitaria participa en el proceso de acreditación de carreras y programas.

6.- GESTIÓN PARA LOS PROCESOS EN LAS SEDES UNIVERSITARIAS MUNICIPALES

La facultad, en estrecha integración con la dirección de la Sede Central y las sedes universitarias, gestionan y emplean de forma adecuada los recursos materiales en función de las carreras y asignaturas de servicio que se estudian en la Continuidad de Estudios, lo que permite cumplir con la calidad requerida las exigencias del proceso de formación. Los estudiantes y docentes expresan alto grado de satisfacción por la documentación bibliográfica y metodológica elaborada por la facultad así como por su contenido y diversidad. La facultad dispone y emplea para el desarrollo de las carreras en sus diferentes modalidades los documentos, bibliografía y material de ayuda elaborados para la universalización. Las asignaturas se encuentran montadas en plataformas interactivas y se puede acceder a ellas desde la sede. Se emplea el correo electrónico para la comunicación sistemática con los estudiantes y docentes de las sedes universitarias.

La facultad dispone de todo el personal necesario para la atención a las sedes universitarias (vicedecanos, jefes de carreras, profesores principales). Se aplica una estrategia de preparación docente y científico metodológica integrada para los docentes de las sedes que hace posible el dominio de las asignaturas que se imparten, el seguimiento a la formación integral de los estudiantes, la aplicación adecuada del modelo pedagógico teniendo en cuenta los diferentes componentes del PDE, la educación a través de la instrucción con un

enfoque individualizado y la capacitación psicopedagógica adecuada de los tutores. El sistema de preparación que aplica la facultad posee un carácter diferenciado en correspondencia con las diferentes funciones que realizan los docentes. Los profesores, coordinadores de carreras, profesores principales y directores expresan un alto grado de satisfacción por la preparación recibida.

Se participa y prepara a los docentes para la elaboración, aplicación y seguimiento de los proyectos educativos individualizados en función de las necesidades educativas de los estudiantes. Los indicadores docentes, de asistencia y retención, demuestran los cambios positivos que experimentan los estudiantes en su comportamiento social, político y moral, en el desarrollo de hábitos y habilidades para el estudio independiente y en el uso sistemático de las TIC, como resultado de la actividad de la facultad y su sistema de control al proceso docente educativo en las sedes universitarias. La actividad investigativa laboral de los estudiantes garantiza el desarrollo de los diferentes modos de actuación del profesional, el desarrollo de la independencia, la creación e innovación y el vínculo directo con las problemáticas del territorio y su participación en tareas de impacto social. Los estudiantes expresan un alto grado de satisfacción por la labor docente educativa y el sistema de atención que reciben.

El sistema de superación profesional que aplica la facultad en integración con el CES y la sede favorece la elevación del nivel científico y académico de los docentes a corto y mediano plazo, y satisface las demandas y exigencias de desarrollo de los municipios. Se enriquece y fortalece la actividad extensionista de las sedes logrando integrar a todos los estudiantes y docentes de la facultad a la universalización. Se propicia la integración de las sedes y la facultad en el fortalecimiento de los procesos sustantivos. Se dispone y aplican proyectos de investigación sobre la universalización. Existe un alto grado de satisfacción por parte de las sedes universitarias y la propia facultad por la actividad de integración y fortalecimiento de los procesos sustantivos.

Desde la facultad, en coordinación con el departamento de Extensión Universitaria y teniendo en cuenta las particularidades de cada carrera, se implementa una estrategia de capacitación y preparación del personal de la SUM para el desarrollo de la gestión del proceso extensionista en el territorio, estimulando el trabajo integrado a partir de la vinculación con las demás sedes universitarias, instituciones, empresas, entidades y organizaciones políticas y de masas del municipio.

VARIABLES DE CALIDAD DEL CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

- 1.- Dirección estratégica
- 2.- Informatización de los procesos sustantivos y de gestión
- 3.- Gestión y uso de la infraestructura y el financiamiento
- 4.- Gestión y uso de los recursos humanos
- 5.- Impacto social y pertinencia
- 6.- Gestión para los procesos sustantivos en las sedes universitarias municipales

1.- DIRECCIÓN ESTRATÉGICA

Se logra implementar el diseño estratégico derivando objetivos retadores hasta cada trabajador, propiciando con ello el avance de todas las instancias del centro y consiguientemente el de la organización. Las estrategias del centro para la gestión y el desarrollo de sus procesos sustantivos son muestra de ello.

Los valores compartidos constituyen normas de conducta que son evaluadas y perfeccionadas mediante una eficaz gestión del centro, logrando para ello la participación e implicación de los diferentes actores.

Se gestionan con las facultades las estrategias para garantizar la organización, desarrollo y realización de acciones que fortalezcan la atención al trabajo educativo en la base, en coordinación con las organizaciones estudiantiles en los diferentes niveles.

Se coordinan con las facultades las acciones que permitan que cada estudiante en la Sede Central y en las SUM tenga una tarea de impacto.

Se promueven acciones que permiten una transformación en la labor educativa y político ideológica en la residencia estudiantil.

Se gestiona la participación e implicación de la comunidad universitaria en los Programa Priorizados en el interior de la universidad y en la sociedad.

Se constatan transformaciones y logros apreciables en la gestión, visibilidad e impacto del centro como resultado de la implementación del diseño estratégico.

2.- INFORMATIZACIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y DE GESTIÓN

Los servicios que se prestan en la Intranet poseen calidad y existe un uso generalizado por estudiantes y trabajadores de los mismos.

El Portal exterior del CES existe, está actualizado y sus informaciones muestran calidad. El correo electrónico se emplea sistemáticamente por la mayoría de los profesores y estudiantes.

Las habilidades de navegación por Internet son del dominio de la mayoría de los profesores y estudiantes.

Existe control y efectividad en las medidas de seguridad informática.

La totalidad de las asignaturas cuenta con algún tipo de presencia en la red.

Existe un registro digital actualizado y publicado de los fondos bibliográficos y de las revistas. Poseen digitalizadas las tesis de doctorado, maestría y especialidad de los últimos tres años.

Es significativo el porcentaje de asignaturas en plataformas interactivas y el de asignaturas con páginas web y otras formas de virtualización. Se realizan prácticas por estudiantes en laboratorios virtuales.

Se emplean softwares educativos y propios.

Se realizan teleconferencias y se utilizan otros tipos de materiales interactivos. Se emplean sistemas de gestión económica y en los servicios.

Esta generalizado entre los profesores el uso del Current Contents, las Bases de Datos Remotas, las Bibliotecas Digitales Personalizadas, el trabajo colaborativo en redes académicas, la construcción de las bases de datos Temáticas y la producción intelectual usando gestores.

Se utilizan las TIC para el desarrollo de la memoria grafica y audiovisual que permita preservar la historia de la institución.

3.- GESTIÓN Y USO DE LA INFRAESTRUCTURA Y EL FINANCIAMIENTO.

El aseguramiento bibliográfico que se tiene (formato papel o formato electrónico) garantiza un adecuado porcentaje de cubrimiento de las asignaturas. Lo anterior, se cumple para todos los tipos de curso que desarrolla el CES. La elaboración de material complementario ayuda a resolver el déficit de bibliografía.

La disponibilidad y calidad de equipos y laboratorios permiten un nivel de calidad adecuado para el desarrollo de la actividad docente y la investigación científica. La acción del CES permite mantener el equipamiento con un estado técnico adecuado y los laboratorios en buenas condiciones constructivas, con orden y limpieza.

El CES cuenta con el equipamiento informático necesario para el desarrollo de la docencia y para la preparación del personal docente. Tiene además, acceso a INTERNET y trabajo en red para profesores y estudiantes. Lo anterior sirve como complemento para el aseguramiento bibliográfico.

Las condiciones de Estudio y Trabajo de sus estudiantes y trabajadores garantizan la calidad del desarrollo del proceso docente educativo. El CES tiene elaborado el plan de mejoramiento de las condiciones de estudio, trabajo y vida de forma objetiva y dirigido a los problemas principales a resolver, todo debidamente convenido con las organizaciones y con la aprobación del consejo de dirección. Existe una estrategia adecuada de colaboración en el territorio para contrarrestar o ampliar las limitaciones de recursos materiales y equipamiento del centro.

El CES tiene una adecuada estrategia para la captación de recursos financieros, tanto en MLC como en MN. Sus resultados están acordes con sus potencialidades.

El presupuesto en MLC y MN les permite el normal desarrollo de los procesos sustantivos. Tienen planificados los recursos financieros para dichos procesos. El uso y destino de los recursos financieros está en concordancia con lo planificado.

Se tiene un adecuado aseguramiento de la infraestructura necesaria para el desarrollo del proceso docente educativo en las SUM. Se tiene el aseguramiento bibliográfico, el equipamiento y los módulos establecidos. Las condiciones de la planta física garantizan el adecuado control y conservación de los recursos de la SUM.

Existe una adecuada organización, que garantiza la calidad de los procesos de la SUM. Se realizan las coordinaciones necesarias para el uso y explotación de la infraestructura que posee el municipio para que sirva de apoyo a las actividades docentes de la SUM.

Las condiciones de vida en la residencia estudiantil garantizan resultados satisfactorios en el trabajo educativo con los becados.

Se dispone de implementos para el desarrollo de la educación física, el deporte y la recreación, así como con instrumentos y tecnología para el desarrollo del movimiento cultural y la actividad de comunicación social.

4.- GESTIÓN Y USO DE LOS RECURSOS HUMANOS

Están constituidos por los Profesores, Profesores Adjuntos, Reserva Científica, Adiestrados y Alumnos Ayudantes que laboran en todas las instancias del Centro.

Existe correspondencia entre la composición del claustro y la misión del Centro; la estructura de categorías docentes y científicas permite que dicha misión se alcance.

La gestión de los recursos humanos está encaminada a lograr un clima laboral caracterizado por la existencia de buenas relaciones de comunicación y formales, por el liderazgo en la dirección administrativa, científica y académica. Existe un sistema de incentivos y premiaciones que apoya consecuentemente esto, propiciando el sentido de pertenencia y la motivación de todo el claustro.

Se desarrolla una política de cuadros que garantiza la renovación de los mismos a través de una reserva que se gestiona y prepara eficazmente. LA estrategia de superación de los cuadros está dirigida a lograr el mejor desempeño de los mismos. Se garantiza un sistema de estimulación y atención al trabajo de los cuadros que satisface las expectativas de estos y está en correspondencia con los recursos materiales y financieros que dispone el centro.

5.- IMPACTO SOCIAL Y PERTINENCIA

Se logra una adecuada concepción e instrumentación del Enfoque Integral para la Labor Educativa y Político Ideológica, apreciándose un activo papel de la dirección del centro en la organización y control de esta labor. Las actas, agendas y acuerdos de los diferentes órganos colectivos reflejan adecuadamente esta prioridad. Los principales cuadros de dirección del CES participan activamente en esta labor.

Se cuenta con una adecuada proyección a nivel de CES para la acreditación de carreras, en correspondencia con las reales posibilidades de cada una de ellas. Se aprecia una adecuada orientación y control de esta actividad por la dirección del CES a cada una de las facultades. Los resultados alcanzados hasta la fecha avalan esta concepción.

Las investigaciones pedagógicas del CES están concebidas en función de las prioridades actuales y se logran resultados positivos con esta labor. El Centro de Estudios Pedagógicos (o Grupo, caso de no existir aun el CE en el centro) evidencia un trabajo estable en esta dirección, con una presencia adecuada en los programas ramales actuales del MES para dicha actividad. Los resultados de las investigaciones pedagógicas concluidas en dichos programas se han introducido correctamente en la práctica pedagógica del CES.

Existe satisfacción entre los empleadores por la calidad de los graduados que recibe del Centro, pudiendo demostrar el impacto que los mismos logran sobre los diferentes procesos productivos y la calidad de los servicios que las entidades prestan a la sociedad.

El análisis de la eficiencia vertical de las carreras del centro muestra una tendencia favorable a partir de los resultados del trabajo metodológico, científico y educativo que se alcanzan.

Se comprueba la satisfacción de estudiantes, profesores y de la comunidad universitaria en general con los procesos de formación.

Se muestra satisfacción entre los estudiantes de posgrado por la calidad y pertinencia de los programas recibidos. Los procesos de mejoramiento de la calidad de estos programas son continuos, con énfasis en la autoevaluación y con resultados en la acreditación acordes a las potencialidades de la institución.

Los jóvenes profesores hasta 35 años muestran satisfacción por la calidad del plan de formación que se les ha aprobado y la ejecución del mismo. Existe un plan coherente para culminar la formación doctoral de estos jóvenes. La institución atiende con calidad y de acuerdo a sus potencialidades, la formación doctoral de aspirantes internos y

externos usando sus potencialidades en la investigación científica.

Se satisfacen las necesidades de formación académicas internas y en el territorio, en los programas de maestría y especialidad que se requieren de acuerdo a las potencialidades de la institución. Estas estrategias, así como la formación doctoral, exhiben resultados cuyo impacto se comprueba y reconoce por la sociedad.

Se satisfacen las necesidades de formación académicas internas y en el territorio, en los programas de maestría y especialidad que se requieren de acuerdo a las potencialidades de la institución.

Se hace énfasis en la formación de los profesores adjuntos. Existe satisfacción entre estos profesores de las sedes municipales, vinculados a las ramas del saber atendidas por el centro, por la calidad y el alcance de la preparación que se les brinda.

La labor extensionista se concreta en la universidad y en el territorio a través de proyectos y acciones socioculturales que responden a las necesidades y problemas identificados. El trabajo por proyectos socioculturales actúa como forma esencial para el desarrollo de la promoción cultural. Existe un importante reconocimiento por los resultados alcanzados en la ejecución de proyectos y acciones que se derivan de programas nacionales y cátedras honoríficas.

Los resultados obtenidos por la participación en tareas de impacto socioeconómico, cultural y político y en programas de investigación y generalización producen transformaciones significativas en el entorno así como ventajas económicas que son reconocidas con satisfacción por los usuarios y la comunidad.

Se constatan transformaciones y desarrollo de los cuadros del territorio como resultado de las acciones dirigidas a su preparación y superación. Estas son reconocidas con satisfacción y se expresan a través de distintas vías.

El centro desarrolla con calidad la asesoría para la dirección estratégica en el territorio incluyendo la implantación de valores en las organizaciones. Esto es reconocido y se constata en los diseños y la planeación estratégica de las mismas.

La imagen del centro en el territorio y el país es altamente valorada por las autoridades, empleadores y entidades que mantienen relaciones y convenios de colaboración con el mismo. El centro proyecta una acertada colaboración nacional e internacional que ayuda a fortalecer su imagen en estos ámbitos.

El grado de conectividad y los softwares utilizados garantizan la virtualización del centro.

6.- GESTIÓN PARA LOS PROCESOS EN LAS SEDES UNIVERSITARIAS MUNICIPALES

La sede, en estrecha colaboración con el territorio y la Sede Central del CES gestiona y garantiza el respaldo material suficiente y pertinente, que le permite cumplir con la calidad requerida las exigencias del proceso de formación, investigación y extensión universitaria. Los estudiantes y docentes expresan satisfacción con relación al adecuado aseguramiento bibliográfico y documental en correspondencia con las exigencias del currículo. Se dispone de computadoras para el uso colectivo e individual por parte de los estudiantes y docentes así como las facilidades de acceso a Internet, plataformas interactivas en función de la formación y la superación. Se garantizan las condiciones de trabajo, de vida y de bienestar estudiantil.

Los recursos humanos lo constituyen los profesores propios, profesores adjuntos, adiestrados y alumnos ayudantes que laboran en la sede universitaria, así como los jefes de carreras, profesores principales y docentes de los departamentos y facultades que laboran en la universalización. Los recursos humanos que laboran en la universalización están en correspondencia con su misión desde el centro hasta las sedes universitarias. La estrategia de superación pedagógica, científica y político ideológica a directivos, jefes de carreras, profesores principales y adjuntos permite dar respuesta a las necesidades de formación y extensión de los procesos sustantivos en las sedes universitarias. Los tutores reciben una formación psicopedagógica adecuada en correspondencia con sus funciones educativas. Se aplica una estrategia a corto y mediano plazo para garantizar el nivel científico y académico adecuado del claustro.

Se aplican proyectos educativos que se basan en la labor personalizada y garantizan la formación integral de los estudiantes en función de sus necesidades educativas, a partir de la actividad psicopedagógica de los tutores. El tránsito de los estudiantes por la carrera pone de manifiesto el cumplimiento de los programas y reglamentos con énfasis en la matrícula responsable y dominio del modelo de autoeducación. Los indicadores docentes, de asistencia y retención demuestran los cambios positivos que experimentan los estudiantes en su comportamiento social, político y moral, en el desarrollo de hábitos y habilidades para el estudio independiente a partir de la labor formativa y educativa de los profesores y tutores. La actividad investigativa laboral de los estudiantes garantiza el desarrollo de los diferentes modos de actuación profesional, el desarrollo de la independencia, la creación e innovación y el vínculo directo con las problemáticas del territorio y su participación en tareas de impacto social. La actividad laboral tiene lugar en las principales entidades laborales del municipio y el 100% de los estudiantes se encuentran vinculados a ella. Los estudiantes manifiestan alto grado de satisfacción con la organización de la sede universitaria, la preparación y atención por parte de sus profesores.

La extensión de los procesos sustantivos en las sedes universitarias se realiza de forma coordinada e integrada con los organismos, organizaciones y entidades del municipio, así como con las diferentes áreas de trabajo de la Sede Central. El posgrado da respuesta a las demandas de desarrollo sostenible del municipio. Se potencia en las sedes universitarias el desempeño de la labor científica relativos a: publicaciones, premios, reconocimientos, participación en eventos e introducción de resultados en correspondencia con el potencial científico del municipio. Se elaboran y aplican en las sedes proyectos de investigación en función del desarrollo sostenible del municipio. Los estudiantes y docentes participan en la labor investigativa de la sede. Existe un adecuado movimiento artístico y cultural y se potencian los proyectos comunitarios. Los estudiantes, docentes y personal del territorio reconocen a la sede como una de las instituciones principales en la promoción del desarrollo sociocultural, económico y comunitario del municipio.

Existe una estrategia dirigida al personal de la SUM para el desarrollo de la gestión del proceso extensionista, estimulando el trabajo integrado a partir de la vinculación con las demás sedes universitarias, instituciones, empresas, entidades y organizaciones políticas y de masas del municipio.

GUÍA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESOLUCIÓN 31/05

ANEXO: C

GUÍA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

GUIA EVALUATIVA DEL DEPARTAMENTO DOCENTE

VARIABLES:

- 1.- Labor educativa (50)
- 2.- Recursos Humanos (50)
- 3.- Desempeño en la labor científica (75)
- 4.- Desempeño en la Formación (175)
- 5.- Infraestructura y Financiamiento (50)

6.- Colaboración (25)

7.- Impacto social y pertinencia (75)

VARIABLE No.1: LABOR EDUCATIVA

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (50)
1.1	Participación en los programas priorizados	1.1.1 Respuesta a las demandas (0-7.5) Calidad con que se cumplen las tareas asignadas (0-7.5) 1.1.2 Estado político-ideológico y reconocimiento del grado de ejecución (0-10)	0-25
1.2	Participación en el Proyecto Educativo	1.2.1 Elaboración (0-2.5) nivel de ejecución (0-15) y control de la marcha del proyecto (0-5) 1.2.2 Planificación de acciones de promoción cultural a partir de las necesidades detectadas(0-2.5)	0-25

VARIABLE No.2: RECURSOS HUMANOS

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (50)
2.1	Correspondencia de la composición del claustro con la misión del Departamento.	2.1.1 La composición del claustro responde a la misión del departamento (0-2.5) 2.1.2 Existencia de una estrategia de renovación (0-2.5)	0-5
2.2	Estructura de las categorías docentes y científicas.	2.2.1. % de profesores de más de 35 años con el grado de Dr. (0-10) 2.2.2. Correspondencia entre la estructura de categorías docentes del Dpto. y la experiencia docente del claustro. (0-2,5) 2.2.3 Correspondencia entre la labor que realizan con las categorías docentes y científicas (0-2,5)	0-15
2.3	Profesores Adjuntos	2.3.1. Cantidad, calificación y categorización en correspondencia con las necesidades. (0-5)	0-5
2.4	Sistema de Superación y Preparación Científica y Pedagógica.	2.4.1. Estrategia de formación de Doctores para menores de 35 años (0-5) 2.4.2. Estrategia de superación pedagógica, científica y político ideológica y humanística que dé respuesta a las necesidades. (0-5)	0-10
2.5	Alumnos Ayudantes, Adiestrados y Reserva Científica.	2.5.1. Estrategia de trabajo con los alumnos ayudantes (0-2.5) 2.5.2. Proyección del trabajo con Adiestrados y Reserva Científica (0-2.5)	0-5

2.6	Clima Laboral	2.6.1. Estado de las relaciones de comunicación formales e informales(0-2.5) 2.6.2. Liderazgo en la dirección administrativa, científica y académica. (0-5) 2.6.3. Nivel de compromiso y motivación del claustro. (0-2.5)	0-10
-----	---------------	---	------

VARIABLE No.3: DESEMPEÑO EN LA LABOR CIENTÍFICA

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (75)
3.1	Gestión y Organización de la Ciencia	3.1.2 Existencia de Proyectos de investigación contratados y estructura (Nacional, Territorial, Ramal) y participación en proyectos internacionales (0-17.5) 3.1.2. Organización de la actividad científica y funcionamiento (0-7.5) 3.1.3. Acciones extensionistas para la introducción y generalización de resultados de la investigación (0-5) 3.1.4. Aplicación del enfoque Inter., intra y transdisciplinario en los proyectos. (0-5) 3.1.5. Profesores investigando. (0-2.5) 3.1.6 Idoneidad en la dirección del trabajo investigativo. (0-2.5)	40
3.2	Participación estudiantil en la investigación	3.2.1. % de estudiantes investigando por profesor. (0-7.5) 3.2.2. Resultados de la investigación estudiantil con relación al número de estudiantes investigando. (0-7.5)	15
3.3	Estrategia y Plan de Resultados.	3.3.1.Relación existente entre Investigación/Postgrado.(en las tesis, cursos de postgrado, etc.)(0-10) 3.3.2. Cumplimiento del Plan. (0-4) 3.3.3. Rigor y Calidad en la ejecución de proyectos. (0-3.5) 3.3.4. Estrategia de propiedad industrial y ambiental integrada a la estrategia científica. (0-2,5)	20

VARIABLE No.4: DESEMPEÑO EN LA FORMACIÓN

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (175)
4.1	PREGRADO	4.1.1 Incidencia del Dpto. en la acreditación de las carreras en que participa. Estrategia de acreditación.(0-20) 4.1.2. Desarrollo del componente	0-125

		científico-laboral. (0-10) 4.1.3. Acciones dirigidas al fomento de la cultura de la profesión (0-10) 4.1.4. Calidad y resultados del trabajo docente y científico metodológico. (0-40) 4.1.5. Modelos pedagógicos que dan respuesta a las distintas profesiones, según exigencias del territorio. Calidad con que se desarrollan. (0-45)	
4.2	POSGRADO	4.2.1. Cantidad y Calidad de programas en los que participa o coordina y correspondencia con el potencial. (0-20) 4.2.2. Programas de Postgrado. Estrategia de Acreditación. (0-20) 4.2.3 Extensión del posgrado en los territorios (0-10)	0-50

VARIABLE No.5: INFRAESTRUCTURA Y FINANCIAMIENTO

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (50)
5.1	Base Material y Técnica	5.1.1. Aseguramiento de la Información para toda la labor del Dpto. (0-10) 5.1.2. Disponibilidad y calidad de equipos y laboratorios, instrumentos e implementos para la docencia, investigación y la extensión. (0-10) 5.1.3. Aseguramiento para la Informatización de los procesos sustantivos; Internet, trabajo en redes. (0-5) 5.1.4. Condiciones de trabajo, de vida y bienestar estudiantil. (0-5)	0-30
5.2	Gestión de Recursos Financieros	5.2.1. Plan uso y destino del presupuesto en MN (0-10) 5.2.2 Obtención de recursos financieros complementarios en MLC (proyectos, donativos y fuentes de ingreso) (0-10)	0- 20

VARIABLE No.6: COLABORACIÓN

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (25)
6.1	Colaboración Intrauniversitaria, e Inter-universitaria	6.1.1. Participación en Proyectos Conjuntos. (Investigación., Maestrías, Comunitarios) (0-5)	0-5
6.2	Colaboración Nacional	6.2.1. Participación en Proyectos Conjuntos y redes (0-4.5) 6.2.2. Participación en Convenios y Contratos (0-4.5) 6.2.3 Participación de expertos en organismos nacionales (0,1)	0-10

6.3	Colaboración Internacional	6.3.1. Participación en Redes. (0-3.5) 6.3.2. Participación en proyectos conjuntos. (0-5) 6.3.3. Participación de expertos en organismos internacionales. (0-1.5)	0-10
-----	----------------------------	--	------

VARIABLE No.7: IMPACTO Y PERTINENCIA

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS (75)
7.1	Satisfacción de empleadores, clientes y comunidad.	7.1.1 Calidad del graduado (0-5) 7.1.2 Cumplimiento de los términos de contratos, servicios y compromisos en convenios (0-5) 7.1.3 Respuesta a las necesidades del entorno (0-5)	0-15
7.2	Satisfacción de estudiantes de pregrado y postgrado.	7.2.1 Con el proceso docente-educativo, las condiciones de estudio y vida y la labor de formación (0-10)	0-10
7.3	Satisfacción de trabajadores.	7.3.1 Con las condiciones de trabajo y vida, la formación cultural y político-ideológica, el desempeño laboral y la estimulación (0-10)	0-10
7.4.	Impactos del postgrado	7.4.1 Incremento de profesionales con grado científico y nivel de clasificación profesional	0-10
7.5	Impacto científico-tecnológico, cultural, político, económico, social y ambiental de la Ciencia.	7.5.1 Índice de artículos en revistas nacionales y en revistas indexadas (impacto) Índice de libros y monografías; Propiedad Industrial (Patentes y Registros); Premios y reconocimientos; Cantidad de ponencias en eventos nacionales e internacionales; Introducción y proyectos de innovación.	0-20
7.6	Pertinencia de acciones y proyectos	7.6.1 Correspondencia de los proyectos con las exigencias del entorno (0,5) 7.6.2 Cambios en las disciplinas y asignaturas a partir de las necesidades del entorno (0.5)	0-10

GUIA EVALUATIVA DE LA FACULTAD

VARIABLES:

- 1.- Gestión de la Facultad para los Procesos Sustantivos (75)
- 2.- Informatización de los Procesos Sustantivos y de Gestión (30)
- 3.- Gestión y uso de Recursos Materiales y Financieros (20)
- 4.- Gestión y uso de los Recursos Humanos (15)
- 5.- Acreditación de Programas (20)
- 6.- Gestión para los procesos en la sedes universitarias municipales (40)

VARIABLE 1: GESTIÓN DE LA FACULTAD PARA LOS PROCESOS SUSTANTIVOS

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (80)
1.1	<i>Gestión para los procesos sustantivos</i>	1.1.1 Gestión con los dptos. Docentes, colectivos de carreras y colectivos de año (0-6) 1.1.2 Gestión en la atención personalizada a los estudiantes (0-6) 1.1.3 Gestión en el proceso de transformación de la labor educativa en la residencia estudiantil y resultados (0-6) 1.1.4 Gestión en la ejecución del sistema de superación del claustro de profesores, especialmente de adjuntos, adiestrados y alumnos ayudantes. (0-5) 1.1.5 Planificación, desarrollo y control de la actividad investigativa laboral de los estudiantes. (0-3) 1.1.6 Atención de la formación doctoral (0-8): 1.1.7 Atención a las necesidades de la formación académica interna y territorial de los programas de maestría y especialidad. (0-6) 1.1.8 Mejoramiento de la calidad en los diferentes programas. (0-6) 1.1.9 Cooperación interna y con otras instituciones para el mejoramiento de la calidad del posgrado (0-4) 1.1.10 Nivel de participación de profesores, trabajadores y estudiantes en la labor extensionista intra y extrauniversitaria (0-3) 1.1.11 Resultados del trabajo de promoción cultural intra y extrauniversitario (0-3) 1.1.12 Organización de la investigación (prioridades, grupos, centros, multidisciplinariedad) (0-4) 1.1.13 Gestión en los proyectos de investigación. (0-6) 1.1.14 Funcionamiento del Consejo Científico en función de la Ciencia y la Técnica (0-3)	(0-80)

		1.1.15 Evaluación y control de la actividad investigativa (0-6)	
--	--	---	--

VARIABLE 2: INFORMATIZACION DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y DE GESTION

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (30)
2.1	<i>Calidad de las informaciones, servicios y productos de la red.</i>	2.1.1 Uso y calidad de servicios de la Intranet. (0-2) 2.1.2 Empleo del correo electrónico por profesores y estudiantes (0- 1) 2.1.3 Uso de Internet por profesores y estudiantes (0-2) 2.1.4 Valoración de la seguridad informática (0-1)	(0-6)
2.2	<i>Biblioteca virtual de la Educación Superior</i>	2.2.1 Respaldo de materiales de apoyo a la docencia y a la formación cultural (0-4) 2.2.2 Digitalización de Tesis y trabajos de diploma (0-2)	(0-6)
2.3	<i>Desarrollo de la tecnología educativa</i>	2.3.1 Asignaturas en Plataformas Interactivas (0-2) 2.3.2 Asignaturas con presencia en la red y otras formas de virtualización (0-2) 2.3.3 Empleo y desarrollo de laboratorios virtuales (0-2) 2.3.4 Empleo de software educativos y propios (0-2) 2.3.5 Desarrollo e ingresos por software (0-2) 2.3.6 Desarrollo de teleconferencias y materiales interactivos (0-1) 2.3.7 Desarrollo y empleo de sistemas de gestión (0-1)	(0-12)
2.4	Trabajo con Bases de Datos y Gestores Bibliográficos	2.4.1 Empleo del Currents Content (0-1) 2.4.2 Empleo de Bases de Datos Remotas (0-1) 2.4.3 Empleo de Bibliotecas Personales Digitalizadas (0-1) 2.4.4 Trabajo colaborativo en redes académicas (0-1) 2.4.5 Construcción de Bases de Datos Temáticas (0-1) 2.4.6 Producción intelectual usando gestores (0-1)	(0-6)

VARIABLE 3: GESTIÓN Y USO DE RECURSOS MATERIALES Y FINANCIEROS

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (20)
3.1	<i>Base Material y Técnica.</i>	3.1.1 Aseguramiento de la información para los distintos tipos de curso. (0-2) 3.1.2 Disponibilidad y calidad de	(0-12)

		equipos y laboratorios, instrumentos e implementos para la docencia, la investigación y la extensión. (0-4) 3.1.3 Aseguramiento para la informatización de los procesos sustantivos, INTERNET y redes. (0-4) 3.1.4 Condiciones de trabajo, estudio.(0-2)	
3.2	<i>Gestión de Recursos Financieros</i>	3.2.1.Obtención de Recursos Financieros complementarios en MLC y MN (0-4) 3.2.2. Plan, uso y destino del presupuesto en MN y MLC (0-4)	(0-8)

VARIABLE 4.- GESTIÓN Y USO DE LOS RECURSOS HUMANOS

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTOS (15)
4.1	<i>Recursos Humanos</i>	4.1.1Composición del claustro, estructura de categorías docentes y científicas. (0-4)	(0-4)
4.2	<i>Clima laboral</i>	4.2.1. La labor en los siguientes aspectos: estado de las relaciones de comunicación formales e informales; existencia de un liderazgo en la dirección administrativa, científica y académica; nivel de compromiso y motivación del claustro; existencia de un sistema de incentivos y premiación. (0-2)	(0-6)
4.3	<i>Política de Cuadros</i>	4.3.1. La labor en: composición de cuadros y reservas; estrategia de superación para los cuadros; sistema de estimulación al trabajo de los cuadros. (0-2)	(0-5)

VARIABLE 5: ACREDITACION DE PROGRAMAS

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (20)
5.1	<i>Resultados de la última autoevaluación de los programas</i>	5.1.1. Calidad del proceso de autoevaluación. (0-4) 5.1.2. Participación de los factores involucrados. (0-4)	(0-8)
5.2	<i>Plan de Mejora</i>	5.2.1. Calidad del Plan de Mejora. (0-3) 5.2.2. Control del Plan. (0-3)	(0-6)
5.3	<i>Cantidad de programas acreditados o en proceso</i>	5.3.1. Número de programas según las potencialidades de la Facultad. (0-3) 5.3.2. Estrategia para la acreditación.	(0-6)

		(0-3)	
--	--	-------	--

VARIABLE 6: GESTIÓN PARA LOS PROCESOS EN LAS SEDES UNIVERSITARIAS MUNICIPALES

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (40)
6.1	Gestión y empleo de los recursos materiales para el trabajo de las carreras y asignaturas de servicio	6.1.1. Empleo de la conectividad telefónica y el correo electrónico para la gestión docente con la SUM. (1) 6.1.2. Disponibilidad de los documentos de las carreras. Acceso a los videos de las asignaturas (1) 6.1.3. Elaboración de literatura en soporte magnético y metodológico por parte de la facultad para las SUM. (2) 6.1.4. Montaje y acceso del SEPAD. (0-1) 6.1.5. Satisfacción de docentes de la facultad y las sedes (1)	(0-6)
6.2	Gestión para la capacitación y preparación de los recursos humanos y sistema de relaciones.	6.2.1. Estrategia para la preparación docente y científico metodológica de los jefes de carrera, profesores principales, profesores de las asignaturas y tutores. (4) 6.2.2. Estado actual de la preparación recibida por parte de los jefes de carreras de las sedes, profesores de las asignaturas y tutores. (2) 6.2.3. Sistema de control al PDE en las sedes por parte de las facultades y carreras. Resultados obtenidos. (2) 6.2.4. Estado de la categorización y estrategia para la elevación del nivel científico y académico del claustro de las sedes (1) 6.2.5. Sistema de trabajo integrado de la facultad para atender la actividad de universalización (2) 6.2.6. Satisfacción de los profesores adjuntos sobre la actividad de los jefes de carrera y profesores principales. (1)	(0-12)
6.3	Gestión y organización de los procesos en las sedes.	6.3.1. Participación de la facultad en proyectos de investigación sobre la universalización. (2) 6.3.2. Estado y estrategias para la	(0-10)

		<p>superación de los profesores adjuntos desde la facultad hasta la SUM de forma integrada (2)</p> <p>6.3.3. Organización de la superación de la facultad hacia el territorio. (2)</p> <p>6.3.4. Estrategia de extensión Universitaria. organizada por la facultad con la SUM por carreras y el territorio (2)</p> <p>6.3.5. Participación de los estudiantes en actividades extracurriculares que organiza la facultad. (1)</p> <p>6.3.6. Satisfacción de docentes, estudiantes y profesionales del territorio. (1)</p>	
6.4	Cumplimiento de los modelos pedagógicos y programas	<p>6.4.1. Sistema de trabajo para los CSIJ y la TAR en coordinación con los CES y las SUM. (1)</p> <p>6.4.2. Organización del sistema de elaboración y aplicación de los exámenes. (1)</p> <p>6.4.3. Estado de las matrículas por carreras y bajas (causales). Matrícula pasiva (1)</p> <p>6.4.4. Resultados docentes alcanzados por carrera. Índice de progreso. (1)</p> <p>6.4.5. Preparación para el autoaprendizaje por parte de los estudiantes. Estrategia por carrera. (3)</p> <p>6.4.6. Resultados de los proyectos educativos individualizados en la formación integral de los estudiantes (2)</p> <p>6.4.7. Uso de las TIC por parte de los estudiantes. Estrategia por carrera.(2)</p> <p>6.4.8. Satisfacción de los estudiantes en la actividad formativa. (1)</p>	(0-12)

GUÍA EVALUATIVA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

VARIABLES:

- 1.- Dirección Estratégica (20)
- 2.- Informatización de los Procesos Sustantivos y de Gestión (20)
- 3.- Gestión y uso de Recursos Materiales y Financieros (20)
- 4.- Gestión y Uso de los Recursos Humanos (20)
- 5.- Impacto Social y Pertinencia (80)
- 6.- Gestión para los procesos en las sedes universitarias municipales (40)

VARIABLE 1: DIRECCION ESTRATEGICA

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (20)
1.1	<i>Calidad del diseño estratégico</i>	Derivación del diseño hasta el trabajador para alcanzar la visión y el logro de objetivos retadores del centro y de la organización. Valores compartidos: grado de su implementación y efectividad de la misma	8
1.2	<i>Estrategias para el mejoramiento continuo de la Organización</i>	Implementación y Gestión. Grado de implementación del diseño a través de la gestión del CES. Grado de participación e implicación de los diferentes actores.	5
1.3	<i>Resultados evaluación</i>	y Transformaciones obtenidas a partir de la implementación del diseño estratégico	7

VARIABLE 2: INFORMATIZACIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y DE GESTIÓN

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (20)
2.1	Calidad de las informaciones y servicios de la red	Uso y calidad de servicios de la Intranet (0-2) Visibilidad y calidad de la información en el Portal (0-2) Empleo del correo electrónico por prof. y estudiantes (0-1) Uso de Internet por profesores y estudiantes (0-1) Valoración de la seguridad informática (0-1)	7
2.2	Empleo de la Biblioteca Virtual	Respaldo de materiales de apoyo a la docencia y a la formación cultural (0-2) Registro de fondos bibliográficos y revistas (0-1) Digitalización de Tesis y trabajos de diploma (0-1)	4
2.3	Desarrollo de la Tecnología Educativa.	Asignaturas en Plataformas Interactivas (0-1) Asignaturas con presencia en la red y otras formas de virtualización (0-1) Empleo y desarrollo de laboratorios virtuales (0-1) Empleo de software educativos y propios (0-0.5) Desarrollo e ingresos por software (0-1) Desarrollo de teleconferencias y materiales interactivos (0-0.5) Desarrollo y empleo de sistemas de gestión (0-1)	6
2.4	Trabajo con Bases de Datos y Gestores Bibliográficos.	Empleo del Currents Content (0-0.5) Empleo de Bases de Datos Remotas (0-0.5) Empleo de Bibliotecas Personales Digitalizadas (0-0.5) Trabajo colaborativo en redes académicas (0-0.5) Construcción de Bases de Datos Temáticas (0-0.5) Producción intelectual usando gestores (0-0.5)	3

VARIABLE 3: GESTIÓN Y USO DE RECURSOS MATERIALES Y FINANCIEROS

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (30)
3.1	<i>Base Material y Técnica</i>	3.1.1. Aseguramiento de la información para toda la labor del CES en los distintos tipos de curso (0-2). 3.1.2. Disponibilidad y calidad de equipos y laboratorios, implementos e instrumentos para la docencia, investigación y extensión. (0-3) 3.1.3. Aseguramiento para la informatización de los procesos sustantivos, INTERNET, en redes. (0-2) 3.1.4. Condiciones de trabajo, estudio y vida de estudiantes y trabajadores. (0-2)	9
3.2	<i>Gestión de Recursos Financieros</i>	3.2.1. Plan uso y destino del presupuesto en MN y MLC (0-4) 3.2.2. Obtención de Recursos Financieros en MLC y MN (0-4)	8
3.3	<i>Consolidación de las sedes universitarias municipales</i>	3.2.3. Aseguramiento de la infraestructura (0-1) 3.2.4. Organización para la garantía de la calidad de los procesos que se desarrollan. (0-2)	3

VARIABLE 4.- GESTIÓN Y USO DE LOS RECURSOS HUMANOS

4.1	<i>Recursos Humanos</i>	4.1.1. Correspondencia entre la composición del claustro del CES y la estructura de categoría docente y científica para el cumplimiento de su misión (0-2)	4
4.2	<i>Clima laboral</i>	4.2.1. Valorar la labor del CES en los siguientes aspectos: estado de las relaciones de comunicación formales e informales; existencia de un liderazgo en la dirección administrativa, científica y académica; el nivel de compromiso y motivación del claustro, la existencia de un sistema de incentivos y premiaciones que propicie el sentido de pertenencia y motivación del claustro. (0-3)	6
4.3	<i>Política de Cuadros</i>	4.3.1. Labor del CES en: composición de cuadros y reservas que garantice la renovación de los	10

		cuadros; estrategia de superación para los cuadros que garantice el mejor desempeño; sistema de estimulación y atención al trabajo de los cuadros que satisfaga las expectativas acorde a los recursos materiales y financieros (0-5).	
--	--	--	--

VARIABLE 5: IMPACTO SOCIAL Y PERTINENCIA

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (80)
5.1	Calidad del graduado	5.1.1. Satisfacción de empleadores 5.1.2. Impacto de los graduados sobre el territorio y el país 5.1.3. Análisis de la eficiencia vertical de las carreras del CES	15
5.2	<i>Calidad de los procesos de formación</i>	5.2.1. Satisfacción de estudiantes; satisfacción de profesores	10
5.3	<i>Satisfacción de las necesidades de capacitación en el territorio</i>	5.3.1. Estrategia para la formación de doctores y su vinculación con los resultados de la investigación científica. (10) 5.3.2. Formación de másters, especialistas, etc.(5)	15
5.4	<i>Calidad de la labor extensionista</i>	5.4.1. Correspondencia de las acciones y proyectos que se deriven del Programa de Extensión con los problemas principales del CES y el territorio. (3) 5.4.2. Estrategia para el trabajo por proyectos. (3) 5.4.3. Satisfacción de ejecutores y beneficiarios de proyectos y acciones socioculturales intra y extrauniversitarios.(4)	10
5.5	<i>Participación en tareas de impacto socio-económico, cultural y político</i>	5.5.1. Resultados obtenidos por la participación con proyectos en los Programas de Ciencia e Innovación Tecnológica Nacional, Ramal y Territorial. (3) 5.5.2. Resultados derivados de la participación de los planes oficiales y actividades de generalización en las diversas instancias. (3) 5.5.3. Impacto económico, social, científico tecnológico y ambiental de los resultados de trabajo de investigación. (4)	10
5.6	<i>Calidad en el cumplimiento de las funciones estatales en el territorio</i>	5.6.1. Preparación y superación de cuadros: Medición del efecto de la preparación y capacitación. (5) 5.6.2. Dirección estratégica en el territorio: Calidad de la asesoría; Trabajo	10

		desarrollado en la implementación de los valores en las organizaciones. (5)	
5.7	Reconocimiento al liderazgo de la Universidad	5.7.1. Imagen en el territorio y a nivel internacional	4
5.8	Virtualización de la Universidad	5.8.1. Conectividad, softwares	6

VARIABLE 6: GESTIÓN PARA LOS PROCESOS EN LAS SEDES UNIVERSITARIAS MUNICIPALES

No.	INDICADOR	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTOS (40)
6.1	<i>Aseguramiento y gestión de los recursos materiales</i>	6.1.1. Infraestructura física de los locales para las SUM. Condiciones constructivas y ambientales. Seguridad para la documentación y materiales. (1) 6.1.2. Locales docentes, cantidad en función de las necesidades. Estado del mobiliario. (1) 6.1.3. Acceso y empleo de las TIC en la docencia y la gestión: Estado de la conectividad telefónica y por correo electrónico, intranet, SEPAD, disponibilidad de computadoras para estudiantes y profesores, bibliotecas municipales, TV y videos (2) 6.1.4. Disponibilidad de la documentación para las carreras en su relación 1x1. (1) 6.1.5. Satisfacción de los directivos, estudiantes y profesores. (1)	(0-6)
6.2	<i>Aseguramiento y gestión de los recursos humanos</i>	6.2.1. Estado actual y sostenibilidad de los recursos humanos para el trabajo de la universalización en facultades y sedes. (2) 6.2.2. Estrategia para la capacitación y preparación de directores de las sedes, jefes de carrera y profesores principales. (1) 6.2.3. Estado del nivel científico y académico del claustro. Estrategia para la elevación y sostenibilidad de los recursos humanos. (1) 6.2.4. Estrategia de preparación docente y científico metodológica para los profesores adjuntos de forma integrada. (1) 6.2.5. Satisfacción de los docentes. (1)	(0-6)
6.3	Cumplimiento de los modelos pedagógicos y programas	6.3.1. Estado de la caracterización de los estudiantes. Elaboración, ejecución y control de los	(0-10)

		<p>proyectos educativos desde el nivel de la sede hasta el individual. Protagonismo de los tutores. (2)</p> <p>6.3.2. Cumplimiento de los programas y reglamentos. (1)</p> <p>6.3.3. Comportamiento social, político y moral de los estudiantes. Resultados docentes alcanzados. (1)</p> <p>6.3.4. Desarrollo de habilidades y hábitos para el autoaprendizaje por parte de los estudiantes (2)</p> <p>6.3.5. Estado de la asistencia a las actividades presenciales. (1). Estado de la retención. Causales de baja. Estado de la matrícula pasiva (1)</p> <p>6.3.6. Estudiantes vinculados a entidades laborales de la modalidad de estudio como empleo. (1)</p> <p>6.3.7. Satisfacción de docentes y estudiantes. (1)</p>	
6.4	Planificación y organización de los procesos en la sede.	<p>6.4.1. Estado de la Planificación y organización docente y extradocente en sus diferentes variantes (0.5). Estado y resultados del sistema de control al PDE. Estrategia de forma integrada. (1)</p> <p>6.4.2. Existencia de estrategias para asegurar el autoaprendizaje de los estudiantes de forma integrada.(1.5)</p> <p>6.4.3. Existencia de proyectos de investigación sobre universalización de forma integrada. Participación de los actores (1)</p> <p>6.4.4. Estado de la superación para los profesores de las asignaturas y tutores. Existencia de estrategias de superación. (1)</p> <p>6.4.5. Estado actual y existencia de estrategias para la superación de los profesionales del territorio de forma integrada (1)</p> <p>6.4.6. Estado actual de la extensión universitaria hacia las SUM y el territorio. Estrategia de forma integrada. Calidad. (1)</p> <p>6.4.7. Satisfacción de los docentes, estudiantes y personal del territorio. (1)</p>	(0-8)

6.5	<i>Sistema de relaciones intra e inter universitarias</i>	<p>6.5.1. Participación de las facultades y departamentos a la actividad de las carreras y asignaturas que se imparten en la universalización. (2)</p> <p>6.5.2. Apoyo de los organismos y organizaciones de los territorios. (1)</p> <p>6.5.3. Estrategia de trabajo desde el CES para atender la universalización (aseguramiento material, integración de las vicerectorías en la extensión de los diferentes procesos.(2)</p> <p>6.5.4. Atención del INDER y Cultura para el desarrollo de los movimiento cultural y deportivo en la sede. (1)</p> <p>6.5.5. Existencia de convenios firmados para la práctica laboral y la extensión universitaria.(1)</p> <p>6.5.6. Sistema de trabajo integrado con el resto de las sedes existentes en el territorio. (1)</p> <p>6.5.7. Satisfacción por parte de los docentes, estudiantes, empleadores, organismos y organizaciones. (2)</p>	(0-10)
-----	---	---	--------